МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губерскомъ.

21 іюля. Годъ XII. 1894 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщики церквей, Чериковскаго уѣзда — Кричевской Преображенской, Пантелеймонъ *Волкокичъ* и Комаровичской—Иванъ *Славинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 іюля, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Бывшій псаломщикъ при Маховской церкви, Быховскаго уѣзда, Семенъ *Подашевскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюля, назначенъ и. д. псаломщика къ Лисичинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда (до усмотрѣнія).

Вакантныя мѣста:

а) **священническое при** —

Луго-Вирнянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, съ 12 іюня; жалованья 333 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 491 д. муж. п. и 462 д. жен. п.

б) **псаломщическія** при церквахъ:

1) *Долгомохской*, Быховскаго уѣзда, съ 22 мая; церковной земли 56 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1320 д. муж. п. и 1250 д. жен. п.

2) *Заборской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 25 мая; церковной земли 54 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1244 д. муж. п. и 1180 д. ж. п.

3) *Косеничской*, того же уѣзда, съ 25 мая; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1229 д. муж. п. и 1186 д. жен. п.

4) *Летягской*, Чериковскаго уѣзда (новооткрытый приходъ); церковной земли 42 десят.; помѣщеніе есть; прихожанъ 440 д. муж. п. и 442 д. жен. п.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Мстиславскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, при окончаніи 1893—4 учебнаго года.

IV классъ.

Переводятся въ I-й классъ семинаріи:

Разрядъ первый. Иванъ Ратобыльскій, Владиміръ Дембовскій, Θеодоръ Евневичъ.

Разрядъ второй. Иванъ Григорьевъ, Михаилъ Раковскій, Владиміръ Печковскій, Павелъ Бѣльскій, Григорій Цытовичъ, Александръ Протасовъ, Михаилъ Поповъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Василій Титовъ—по греческому языку.

Разрядъ третій. Александръ Есиповичъ—по русскому и греческому языкамъ, Митрофанъ Домбровскій—по русскому языку и ариθметикѣ, Алексѣй Корелинъ—по русскому и греческому языкамъ и по географіи, Василій Пашинъ—по русскому и греческому языкамъ и по ариθметикѣ, Тихонъ Каржевъ—по греческому языку, ариθметикѣ и по церковнопу пѣнію, Василій Рафановичъ - по русскому, греч. и латин. языкамъ.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Лука Барцевичъ.

III классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ первый. Вячеславъ Дембскій, Петръ Мастынскій, Павелъ Догуревичъ, Николай Θедоровъ, Иванъ Головинскій.

Разрядъ второй. Иванъ Вербицкій, Владиміръ Цытовичъ, Терентій Рохански, Константинъ Бекаревичъ, Игнатій Сапѣжко, Георгій Бекаревичъ, Михаилъ Давыдовъ, Семенъ Рутковскій, Василій Бочковскій, Василій Волоховскій, Дмитрій Случановскій, Антонъ Семеновъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Михаилъ Бекаревичъ, Аркадій Стратоновичъ, Сергѣй Петровъ—по греческому языку (устнымъ отвѣтамъ), Сергѣй Рубцовъ—по латинскому языку (устн. отвѣтамъ), Фотій Барцевичъ и Евѳимій Шершневъ—по русскому языку (устн. и письменнымъ отвѣтамъ.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Іосифъ Цытовичъ, Дмитрій Глушанинъ, Алексѣй Россовскій, Андрей Піотуховичъ, Алексѣй Цытовичъ, Стефанъ Бартошевичъ, Андрей Кушинъ.

II классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ первый. Арсеній Сапѣжко, Валентинъ Шпаковскій, Ѳедоръ Евтихіевъ, Вячеславъ Барцевичъ, Семенъ Перебилло, Валентинъ Судникъ, Иванъ Ляшкевичъ.

Разрядъ второй. Николай Цытовичъ, Валентинъ Поповъ, Михаилъ Волоховскій, Николай Раковскій, Мина Егоровъ, Николай Ліоренцевичъ, Василій Стратоновичъ, Михаилъ Кострицкій, Леонидъ Поповъ, Николай Корелинъ, Ѳеодоръ Коронцевичъ, Леонидъ Кременецкій, Петръ Пиневичъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Иванъ Череповичъ, Николай Волковичъ, Антонъ Головинскій—по русскому языку съ церковнославянскимъ, Ярославъ Беккаревичъ—по греческому языку.

Разрядъ третій. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Аѳанасій Софроновъ, Михаилъ Цытовичъ, Дмитрій Голодковскій и Александръ Ивашкевичъ; Владиміръ Демченко—по болѣзни.

I классъ.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый. Михаилъ Свидерскій, Герасимъ Пясковскій, Стефанъ Юденичъ, Евгеній Садовскій, Павелъ Демченко.

Разрядъ второй. Яковъ Костеничъ, Дмитрій Беккаревичъ, Иванъ Вороничъ, Николай Чудовичъ, Николай Поповъ, Андрей Чепикъ, Василій Случановскій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Яковъ Волховскій, Константинъ Алферовъ и Василій Бекаревичъ—по священной исторіи.

Разрядъ третій. Петръ Митрофановъ—по священной исторіи и русскому языку, Григорій Охотскій, Николай Пашинъ, Александръ Цытовичъ и Иванъ Шимановъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Андрей Бекаревичъ—по малоуспѣшности, Стефанъ Гриневъ—по болѣзни.

Приготовительный классъ:

Переводятся въ I-й классъ:

Разрядъ первый. Михаилъ Людаговскій, Иванъ Соколовъ, Петръ Соколовъ, Михаилъ Высоцкій, Леонидъ Закревскій, Яковъ Цытовичъ.

Разрядъ второй. Андрей Городскій.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Ѳедоръ Рафановичъ, Игнатій Костеничъ—по русскому языку, Николай Кулешовъ, Петръ Улазовскій и Антонъ Бартошевичъ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій. Василій Долгополовъ—по закону Божію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ и по русскому языку.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Мстиславскаго духовнаго училища, за 1893—4 годъ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 18 іюля. Цензоръ *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 іюля. № 21. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МОЕ ПРЕБЫВАНІЕ ВЪ КРОНШТАДТѢ И ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ МОЕЙ ЖЕНЫ ПО МОЛИТВАМЪ ОТЦА ІОАННА СЕРГІЕВА.

Не отличаясь здоровьемъ вообще, жена моя давно страдала еще особою женскою болѣзнію. Живя вдали отъ врачей, я еще въ 1882 году выписалъ гомеопатическую аптечку съ лѣчебникомъ, чтобы при помощи ихъ поддерживать ея здоровье. Но мои разсчеты не оправдались. Жена принялась за свое лѣченіе сама и, при своемъ мнительномъ характерѣ, буквально злоупотребляла лѣкарствами,—особенно въ минувшемъ 1893 году. Ея мнительность довела ее до того, что она уже воображала, что у нея какая-то особенная, ужасная и при томъ заразительная болѣзнь. Нервная система ея разстроилась совершенно, сонъ прекратился, появился постоянный безпричинный страхъ и стремленіе укрыться отъ всѣхъ людей. Въ такомъ состояніи она находилась съ августа прошедшаго года до марта настоящаго года. Всѣ врачебныя средства по совѣту врачей въ Кіевѣ, Бобруйскѣ и Могилевѣ были испытаны и не только не принесли облегченія, но еще ухудшили состояніе больной. Врачи признали у жены умственное разстройство и серьезную женскую болѣзнь и какъ то, такъ и другую объявили неизлѣчимыми. Оставалась одна надежда на милосердіе Божіе. Къ нему-то мы съ женою и прибѣгли.

Еще въ началѣ своей болѣзни жена моя неоднократно обращалась письменно и телеграммами съ просьбою о молитвѣ къ отцу Іоанну Кронштадтскому. Въ послѣднее время она стала усиленно

просить и даже требовать, чтобы я съ нею отправился въ Кронштадтъ. Матеріальное мое состояніе и обязанности священника невольно заставляли откладывать эту поѣздку. Но вотъ за три недѣли до наступленія св. Четыредесятницы я видѣлъ во снѣ отца Іоанна въ незнакомомъ для меня храмѣ, призывающаго меня и жену мою по-имени. Это сновидѣніе окончательно рѣшило мою поѣздку въ Кронштадтъ, нужно было только разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства и достать заимообразно денегъ. Слава Богу,— въ томъ и другомъ я успѣлъ и 3 марта, послѣ напутственнаго молебствія, вмѣстѣ съ женою, направился въ путь.

5-го марта, въ 11 часовъ вечера, мы прибыли въ Кронштадтъ и остановились въ одной изъ квартиръ-пріютовъ, содержимыхъ съ благословенія отца Іоанна исключительно для помѣщенія къ нему пріѣзжающихъ. Хотя въ этихъ пріютахъ номера сравнительно и очень дороги, но удобство ихъ состоитъ въ томъ, что всякій, останавливающійся въ нихъ, имѣетъ увѣренность увидѣть отца Іоанна и выразить ему свою просьбу и нужду, такъ какъ отецъ Іоаннъ обязательно, почти ежедневно, посѣщаетъ ихъ, не выжидая просьбы со стороны прибывшихъ сюда.

Въ 5 часовъ утра, 6 марта, въ недѣлю Православія, мы были приглашены хозяйкою квартиры въ Думскую церковь, въ которой отецъ Іоаннъ имѣлъ совершать богослуженіе. Церковь—зала—можетъ вмѣстить 2–3 тысячи народа и уже была почти полна. Утреня началась и шла обычнымъ порядкомъ. Но вотъ вдругъ водворяется необыкновенная тишина, молящіеся приподнимаютъ головы и устремляютъ свой напряженный взоръ къ алтарю. И я также весь обратился въ зрѣніе и вижу—выходитъ изъ алтаря священникъ средняго роста, худощавый, съ просѣдью, и спѣшно становится на клиросѣ. Весь народъ, какъ одинъ человѣкъ, обратился въ слухъ. Начинается пѣніе ирмосовъ канона. По окончаніи пѣнія пѣсни канона, раздается особенно выдѣляющееся чтеніе—громкое, порывистое и торжественно-умилительное: „Слава, Господи, Святому воскресенію Твоему; – Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ и т. д. Но, Боже, какъ это читается, съ какимъ чувствомъ, съ какимъ душевнымъ неподражаемымъ произношеніемъ, съ какою неуловимою, а только чувствуемою выразительностію, цѣлостностію мысли и чувства! Сердце приходитъ въ неописуемый восторгъ и умиленіе,

каждое слово пронизываетъ сердце, поражаетъ умъ, напоминаетъ нашу грѣховность, безпредѣльное милосердіе Божіе и увѣренность въ прощеніи грѣховъ кающихся и исполненіи нашихъ просьбъ къ Всевышнему. Это читаетъ отецъ Іоаннъ. Такое душевное состояніе не оставляетъ молящагося и во все время Богослуженія, совершаемаго отцомъ Іоанномъ.

Возвратясь изъ церкви на квартиру, мы съ особеннымъ трепетомъ ждали отца Іоанна. Чрезъ часъ времени слуга прибѣжала сообщить, что отецъ Іоаннъ въѣхалъ на дворъ нашей квартиры. Эти минуты были для насъ минутами томленія и неизвѣстности. Вотъ, быстро, порывисто входитъ отецъ Іоаннъ съ псаломщикомъ, совершаетъ краткое молебствіе съ водосвятіемъ, исповѣдываетъ въ нашемъ номерѣ двухъ больныхъ женщинъ и причащаетъ ихъ. Я прошу благословить чай. Отецъ Іоаннъ садится, проситъ сѣсть и меня съ женою и спрашиваетъ о болѣзни жены; благословляетъ чай и, приготовивъ собственноручно одинъ изъ стакановъ сладкимъ, раздѣляетъ мнѣ съ женою поровну и даетъ намъ пить. Во время чая распрашиваетъ жену о болѣзни, отечески привлекаетъ къ себѣ на грудь ея голову и успокоиваетъ, говоря: „не горюй, молись Богу, будешь здрава отъ всѣхъ твоихъ болѣзней“. Спросивъ затѣмъ насъ о лѣтахъ, говоритъ, что мы еще люди молодые, что намъ еще нужно жить и даетъ мнѣ наставленіе, какъ пройти въ алтарь, гдѣ я, какъ священникъ, долженъ находиться во время Богослуженія. Такое отеческое обращеніе ободрило насъ и вселило надежду и увѣренность въ милосердіи Божіемъ къ намъ.

Къ слѣдующему дню я вознамѣрился просить дозволенія у отца Іоанна сослужить ему въ Преждеосвященной литургіи и потому приготовился къ служенію. Отецъ Іоаннъ имѣлъ служить въ церкви Дома Трудолюбія. Прибывъ въ алтарь, я увидѣлъ у жертвенника отца Іоанна колѣнопреклоненнаго, положившаго кисти своихъ рукъ и голову на жертвенникъ и молящагося. Въ такомъ молитвенномъ состояніи онъ находился все время утренняго Богослуженія, за исключеніемъ канона, который, какъ и всегда, читалъ самъ. При выходѣ отца Іоанна на клиросъ для чтенія канона, я привѣтствовалъ его и испросилъ позволеніе на сослуженіе. Пришло время совершенія Преждеосвященной литургіи. Умъ мой не въ состояніи изобразить поглотившихъ меня мыслей и волновав-

шихъ чувствъ. Я былъ подавленъ, потрясенъ, видѣннымъ и чувствуемымъ мною: трепетъ, страхъ, восторгъ, сознаніе моей грѣховности и недостоинства проникли всецѣло мое существо при взглядѣ на отца Іоанна, предстоящаго предъ престоломъ, воодушевленнаго необыкновенною силою вѣры, любви и умиленія. Я даже не въ состояніи дать себѣ отчета, какъ сослужилъ отцу Іоанну.

Въ половинѣ второго часа по полудни отецъ Іоаннъ уѣхалъ въ Москву и возвратился въ среду ночью. Къ четвергу я вторично приготовился къ служенію и сослужилъ отцу Іоанну тоже въ церкви Дома Трудолюбія. Въ этотъ же день отецъ Іоаннъ исповѣдывалъ мою жену и она причастилась Св. Таинъ въ субботу, по выслушаніи въ пятницу еще общей исповѣди.

Слыша отъ всѣхъ о поразительности впечатлѣнія, производимаго общею исповѣдью отца Іоанна, я рѣшился пробыть еще нѣкоторое время въ Кронштадтѣ и быть свидѣтелемъ этой исповѣди. И дѣйствительно, я былъ пораженъ тѣмъ, что здѣсь совершалось. Общая исповѣдь состояла въ предварительномъ, въ продолженіи полутора часа, наставленіи. По окончаніи Преждеосвященной литургіи, отецъ Іоаннъ прочиталъ молитвы предъ исповѣдью, изложилъ содержаніе ихъ и исторію грѣхопаденія царей Давида и Манассіи, затѣмъ раскрылъ бездну милосердія Божія въ прощеніи согрѣшившихъ и этими примѣрами привелъ исповѣдующихся въ высшую степень сознанія своей грѣховности, виновности и вмѣстѣ возродилъ надежду и увѣренность въ прощеніи чрезъ сердечное покаяніе. Затѣмъ всѣхъ исповѣдниковъ отецъ Іоаннъ отпустилъ по квартирамъ, предложивъ имъ уединиться, вспомнить свои грѣхи, принести сердечное покаяніе и прибыть для окончанія исповѣди къ вечернему Богослуженію. Послѣ Богослуженія вечерняго наставленіе заняло полчаса времени. Приведя всѣхъ исповѣдующихся во всецѣлое сознаніе своей грѣховности, отецъ Іоаннъ выяснилъ и главную цѣль исповѣди, которая должна состоять не въ перечисленіи грѣховъ, а въ неуклонномъ намѣреніи и обѣщаніи предъ Богомъ исправить свою жизнь; въ слухъ всѣхъ и всѣхъ, всю массу исповѣдниковъ,—спрашивалъ онъ одновременно о содѣянныхъ грѣхахъ, перечисляя ихъ. Во все время наставленія отца Іоанна молившіеся были не въ состояніи удержаться отъ слезъ; въ церкви слышались громкіе неподдѣльные вопли. Никто не стыдился, всѣ проникнуты

были только сознаніемъ своей грѣховности и желаніемъ умолить Господа Бога о прощеніи своихъ грѣховъ; съ чувствомъ неподдѣльнаго раскаянія, и громко, во всеуслышаніе, слышались признанія во грѣхахъ. Такова исповѣдь отца Іоанна.

На частной квартирѣ-пріютѣ я пробылъ трое сутокъ, а затѣмъ перешелъ на квартиру въ Домъ Трудолюбія. Здѣсь я удостоился посѣщенія отца Іоанна два раза. Въ субботу второй недѣли Великаго поста было мое третье—послѣднее сослуженіе отцу Іоанну и затѣмъ—посѣщеніе имъ моей квартиры. Къ этому дню я пріобрѣлъ нѣсколько фотографическихъ карточекъ отца Іоанна—кабинетныхъ для дара нѣкоторымъ изъ моихъ сосѣдей и сослужителей, а маленькихъ—для дара другимъ лицамъ и просилъ отца Іоанна ихъ подписать. Четыре карточки отецъ Іоаннъ подписалъ, а остальныя благословилъ. Женѣ при прощаніи сказалъ, чтобы она не лѣчилась, а почаще причащалась, такъ какъ въ соединеніи со Христомъ чрезъ Его Пречистое Тѣло и Кровь человѣкъ получаетъ освященіе, укрѣпленіе, очищеніе и исцѣленіе. Простившись съ нами и пожелавъ благополучнаго пути, отецъ Іоаннъ поспѣшилъ къ остальнымъ своимъ многочисленнымъ посѣтителямъ. Въ воскресеніе второй недѣли Великаго поста, въ 9 часовъ утра, мы собрались въ путь. При отбытіи изъ квартиры Дома Трудолюбія, жена чрезвычайно взволновалась, кровь ручьемъ хлынула у нея изъ горла, и я опасался за ея жизнь. Кровотеченіе продолжалось по два раза въ день въ теченіе двухъ недѣль, и въ теченіе мѣсяца, по прибытіи домой, улучшенія не было замѣтно, но сонъ появился. Въ теченіе же втораго мѣсяца улучшеніе послѣдовало очень замѣтное: умъ ея началъ просвѣтляться, тѣло укрѣпляться, только по временамъ жена чувствовала боль головы, слабое - легкое затемнѣніе ума и какую-то необъяснимую тоску—грусть. Тогда я письменно обратился къ священнику въ Домѣ Трудолюбія, какъ болѣе приближенному, имѣющему всегда доступъ и часто сослужащему отцу Іоанну, съ просьбою передать ему мое горе и просить еще вознести молитву о моей больной женѣ. Съ 20-го на 21-ое мая я вижу во снѣ, что я нахожусь въ Кронштадтѣ, въ храмѣ во время совершенія проскомидіи отцомъ Іоанномъ совмѣстно съ священникомъ Дома Трудолюбія, которому я писалъ письмо. Этотъ священникъ передалъ мою просьбу о женѣ отцу Іоанну; я, слыша это, заплакалъ; отецъ

Іоаннъ обращается ко мнѣ и успокаиваетъ, говоря: „знаю, что ваша жена еще не совсѣмъ въ нормальномъ состояніи; но не горюйте, молитесь Богу, скоро она совершенно исцѣлѣетъ". Съ радостью я сообщилъ мой сонъ женѣ; спала съ ея ума завѣса; ушли отъ нея горе и тоска и она стала совершенно здоровою; дѣйствительно, совершенно исцѣлѣла.

Такъ невозможное для человѣка и возможное у Бога явлено надъ моею женою!

Чувствуя, сознавая и цѣня всю полноту милосердія Божія ко мнѣ, всю силу чудодѣйственной молитвы отца Іоанна къ Творцу Небесному, я считаю своимъ долгомъ возвѣстить о совершившемся во всеобщее услышаніе. Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка!

Села Добосны священникъ *Николай Чулкевичъ*.



ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ГЕОРГІЯ КОНИССКАГО КЪ ЧЛЕНАМЪ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА, ВАРШАВЫ И ДРУГИХЪ МѢСТЪ, ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ПО ДѢЛАМЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ [1]).

LXIX. Превелебнѣйшіи отци консистористы,
братія во Христѣ возлюбленныи!

Доношенія—одно іерея Михаила Страховича, другое—економичнаго поданного Михайла Косѣчина съ моими резолюціями посилаються при семъ къ вамъ для исполненія. Мѣшковскій старый когда опредѣленъ на мѣсто покойнаго Михаила, то приказать ему, чтобъ праведно половинную часть оддавалъ вдовицѣ на прекормленіе дѣтей, чтобъ она впредъ не скаржилась [2]) на него, какъ уже скаржится словесно. Если Околовичъ взаимно своему контракту не удовлетворилъ, то слѣдовало обоимъ сторонамъ, то есть Околовичу и Яковлицкому пресвитеру Онисиму, приказать, чтобъ своимъ обовязательствамъ удовлетворили, и въ томъ съ ныхъ подписки взять

[1]) Окончаніе,—см. №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12—13,14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20.

[2]) не жаловалась.

и такъ здѣлать, если впредь являтся въ консисторыю. Притомъ желая вамъ благодати Христовой, остаюсь

превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорускій Георгій.

Октября 12 дня 1771 года.

Новый Дворъ.

Отмѣчено: „1771-го года октября 17 дня получено."

LXX. Превелебнѣйшыи отцы консистористы!

Когда въ чемъ извиняетесь предо мною, пожалуйте извиняйтеся такъ, чтобъ извиненіе не служило къ болшому вашему обвиненію. Еще и обличать мене, въ чемъ неправъ кажусь, какъ и изобличаете, позволяю вамъ, но тутъ такъ на всѣ стороны оглядайтесь, чтобъ обличеніе тое васъ же самихъ не посрамило. Извиняя вы нынѣ не себе, но священника Николскаго Іоанна (въ чемъ вамъ и нужды не было) за позивъ, виданный зятю его поповичу Ляднянскому вмѣстѣ съ отцемъ его іереемъ Василіемъ, даете причину: по томуде запозванъ и отецъ зъ сыномъ, понеже онъ отецъ и руководителемъ тому былъ, чтобъ сынъ его на дщерѣ Іоанна іерея оженился; сежъ ли извиненіе глупому и неправому попову позву. Есть ли здѣ хотя малѣйшая связь: Василій сыну своему былъ руководителемъ къ женитьбѣ, убо и руководителемъ к тому что сынъ его по смерти жены своей удержалъ вещи женыны. Такую консеквенцію люде называютъ: a baculo ad angulum [1]); по такой консеквенціи надлежало попу запозвать и сватовъ весѣлныхъ [2]) и цѣлое весѣлье, ибо весѣлныи всѣ споспѣшествовали нѣкоторымъ способомъ женитьбѣ, а сваты и руководители были к тому первые, чтобъ сынъ Василіевъ на дщерѣ Іоанновой женился.—Не лучшее жъ ваше и обличеніе, коимъ обличаете мене въ принятіи нѣкоторыхъ челобитчиковъ мимо консисторію. Что бо есть сказать: суются челобитчики ко мнѣ мимо консисторію, да еще въ маловажныхъ дѣлахъ и имъ поступать такъ не слѣдовало—не тожъ ли самое, что сказать, яко я суючихся челобитчиковъ принимаю мимо консисторію, да еще въ маловажныхъ дѣлахъ, и такъ бы мнѣ поступать не слѣдовало: actio enim cum passione не толко connexa, но и iden-

---

[1]) Отъ палки къ углу.

[2]) Свадебныхъ.

tificata, по философскимъ началамъ, и паки: relatorum eadem cognitio, eadem natura est. Естлибъ я сующыхся не принималъ, то бы ваше опореченіе на однихъ челобитчиковъ пало; еслижъ я принимаю, то какъ ваша стрѣла не язвитъ мене? Но уже время показать, что она не толко мене, но и челобитчиковъ не язвитъ, но, обратясь къ вамъ, язвитъ васъ. Не знаетель вы досель, что консисторія есть судъ епископскій, нераздѣлный отъ епископа, не такъ, какъ протопопскій судъ раздѣлный есть отъ суда консисторскаго. Вы бы сіе могли знать и изъ статута раздѣла 3, артик. 32, гдѣ епископъ судящый и урядъ его за одинъ судъ почитается; но много яснѣе сію истинну оттуду мощно знать, что консисторія въ ординарномъ и натуралномъ дѣлъ своихъ теченіи не можетъ приговора своего до экзекуціи привести, ба ниже объявить судымымъ сторонамъ безъ потвержденія епископскаго. Что нынѣ въ случае отсутствія моего и промулъ (постановленіе?) дѣете и екзеквуете приговоры вашы безъ моего потвержденія, то се дѣло случайное, екстраординарное, ненатуралное и отъ самагожъ мене вамъ дозволенное, и въ семъ случае если бываетъ отъ приговора вашего ко мнѣ апеляція, не бываетъ яко отъ суда меншого къ болшому, но яко членовъ къ аппробатору одного и тогожде епископского суда. Еслижъ консисторскій судъ есть судъ епископскій, для чегожъ я участникъ не могу быть дѣлъ, до консисторіи подлежащыхъ? И если я вамъ въ случае нынѣшнемъ дозволилъ и безъ моей апробаціи дѣла рѣшить, такъ для чего вы зъ ласки своей и мнѣ не позволите нѣкоторыхъ дѣлъ, не требующыхъ далшыхъ справокъ, а по вашему маловажныхъ, безъ васъ рѣшить? Вотъ же видите, куди ваши стрѣлы летятъ и кого язвлятъ. Перестантежъ, Бога ради, напредъ оные испущать; инако принужденъ буду поблагодарить вамъ за консисторію. Вы думаете, что я, какъ безъ васъ, то и безъ людей: ошибаетесь. Сіежъ, отъ мене написанное, не касается тѣхъ, которіи бы на репортъ вашъ таковый пашквилный не согласовали, якожъ не вси, какъ вижу, и подписались.

Превелебностей вашыхъ доброжелателный во Христѣ Епископъ Бѣлорускій Георгій.

Октября 12 дня 1771 года.

Новый Дворъ.

Отмѣчено: „1771-го года октября 17 дня получено“.

LXXI. Превелебнѣйшіи отци консистористы, братія во Христѣ возлюбленныи!

Если попъ Кричевскій Янъ Стратоновичъ не обратился къ покаянію и къ мѣсту, на покаяніе опредѣленному, то дабы болше соблазновъ и поруганія чину священническому тамъ въ Кричевѣ не дѣлалъ, послать кого изъ священниковъ исправного хотя на коштѣ денегъ присилаемыхъ изъ Россіи кошелковыхъ милостинныхъ, который бы, испросивъ помощниковъ себѣ отъ команди Россійской или замковой власты (когда оная сама жалобы на него приноситъ) и оковавъ крѣпко, привезлъ въ Могилевъ, гдѣ содержать его въ оковахъ же хотя при катедрѣ, употребляя всегда въ работу, во изможденіе плоты, да духъ спасется, и такъ содержать, поколь покажетъ надежные знаки исправленыя. Будибъ же за чемъ не можно было его взять, то пущай будетъ якоже язичникъ и митаръ, объявить толко прихожанамъ воскресенскимъ, да и всѣмъ Кричевскимъ благочестивымъ (учинивъ публикацію о томъ въ церквахъ съ писма, нарочно для такого случая зъ консисторіи данного), что онъ Стратоновичъ нѣсть священникъ и ктобы хотѣлъ у него принять какой церковной обрядъ и благословеніе, приметъ какъ не отъ священного, пачеже и горше и мѣсто благословенія получитъ клятву. Димитрія Цитовича Домамиритскаго попа за приливаніе вина простого въ чашу, во время причастія прихожанъ (въ какомъ случаѣ долженъ онъ былъ причастниковъ на утрешный день отправить), а еще паче за сочетаніе бракомъ во второмъ степени отъ двородства (которій беззаконный бракъ немного, ибо однимъ толко степенемъ отстоитъ отъ того беззаконія, за которое Павелъ, апостолъ, предалъ сатанѣ во изможденіе плоти) отлучить отъ священнослуженія настолко времени, насколко правило повелѣваетъ, написанное о священникѣ, благословившемъ беззаконенъ бракъ, да и сочетавшимся такъ беззаконно велѣтъ развестись, положивъ имъ епитимію хотя простого блудника, потому что здѣ болше священникъ виноватъ, и дозволить имъ въ законный зъ другими, если хотятъ, вступить бракъ. Еслижбы они тому повинутся не хотѣли, то ихъ отринуть отъ церкви. Если уніяты таковымъ потакуютъ, наша церковъ отъ таковаго кваса, все смѣшеніе квасящаго, должна быть свободна. Другій Домамиритскій попъ Александеръ Василевскій за свои плутовства, какъ явилось по

слѣдствію, достоинъ такожъ отлученія, но дабы церковъ не оставалась безъ священнослуженія, потому наказать его при парафіанахъ, яко вѣдущихъ его плутовство, поклонами, веливъ оныхъ положить въ церквѣ въ день неделный сотъ до трохъ, и подписку отъ него взять, что онъ впредъ таковыхъ плутовствъ дѣлать и именемъ прихожанъ составлять доношеный, безъ вѣдома и согласія прихожанъ, не будетъ, подъ лишеніемъ священства. Въ протчемъ желая вамъ Божія благословенія, пребываю

превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорускій Георгій.

1771 года, октяб. 16 дня.

Новый Дворъ.

Отмѣчено: „1771-го года, октября 20 дня получено“.

LXXII. Превелебнѣйшіи отцы консистористы,
братія во Христѣ любезныи!

Естли по полученіи извѣстія съ Варшавы о Богомъ сохраненной жизни Его Королевскаго Величества не былъ отправленъ у васъ благодарственный съ торжественною церемоніею молебенъ, то за полученіемъ сего цолжность такую исполните, освѣдомивши о томъ прежде урядъ магистратовый. Іеромонахъ Іеронимъ естли еще не ѣхалъ въ Дѣсну, то незаймай удержиться съ поѣздомъ, а написать въ Невель къ іеромонаху Петру Измайловичу, не захочетъ ли онъ быть тамъ и естли захочетъ, то и опредѣлить или же написать въ Якубштатъ къ отцу Кириллу: въ него были два честные іеромонахи—Меѳодій, кажется, одинъ, а другой—Варламъ, съ коихъ естлибъ которій пожелалъ и ему отцу Кириллу не весма нуженъ былъ, то опредѣлить же. На Тудоровича естли посля дѣла, мною рѣшеннаго, было что отъ братіи въ консисторію и по тому было какое производство, о томъ мнѣ дасте знать, да и безъ того давно уже время поставить его рядовымъ. Приговоръ вашъ въ дѣлѣ господина Казановича, бурмистра, съ аппробаціею посилается при семъ, по которой аппробаціи здѣлайте исполненіе. При семъ поручивъ васъ благодати Христовой, пребываю

прелебностей вашихъ доброусердный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорускій Георгій.

Декабр. 20 дня 1771 года. Новый Дворъ.

Отмѣчено: „1771 года декабря 23 дня чрезъ г. Казановича, бургомистра Могилев., получено“.

LXXIII. Превелебнѣйшии отцы консистористы, братія во Христѣ возлюбленныи!

Понеже іеромонахъ Петръ Измайловичъ писмомъ своимъ, зъ Невля отъ 8 декабря отпущеннымъ, далъ знать сюды, что онъ въ разсуждении старшинства Дзѣсѣнскаго опредѣленію моему повиноватся готовъ, для того имѣете послать къ нему съ консисторіи именемъ моимъ приказаніе, чтобъ онъ оттуду зъ Невелскаго монастыра въ Дзѣсѣнскій поѣхалъ и диспозицію того монастыра по надлежащему принялъ, а къ братіи онаго монастыра Дзѣсѣнскаго особливое приказаніе послать же о повиновеніи ему іеромонаху Петру, яко старшему своему и къ братчикамъ о томъ же извѣстителное писмо. Прежній же строитель іеромонахъ Аѳанасій, здавъ диспозицію, тамъ ли захочетъ жить, или въ свой монастырь ѣхать, отдается ему на волю. А какъ онъ ново опредѣленный строитель іеромонахъ Петръ оживется тамо, а тѣмъ временемъ удобнѣйшій ко мнѣ пріѣздъ будетъ, то можетъ в то время пріѣхать ко мнѣ для произведенія во игумена оному монастыру по чиноположенію церковному. Въ протчемъ желая вамъ Божія благословенія, пребываю

превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорускій Георгій.

1772 года, генваря 18 дня.

Новый Дворъ.

LXXIV. Превелебнѣйшии отцы консистористы!

До церкви Гайшинской еслибъ завременно и прежде другихъ желаніе свое объявилъ было іерей Михаилъ, то его надобно было и послать; онъ того достоинъ, чтобъ имѣлъ мѣсто не скудное, что его, за Божіею помощію, и не минетъ, и если онъ напредъ при случаѣ какомъ будетъ просить опредѣлить его, то и здѣлать без посяжки, вѣдая, что я его, то есть, службу его честную и нравы добрые имѣю въ особливомъ уваженіи. На мѣсто протопопа Гомелского кто избранъ будетъ, мнѣ представите; тожь здѣлать и въ протопопіи экономичной, ибо слышу, что старикъ преставися, ко-

его мѣсто заступить достоинъ, какъ мнѣ мнится, сынъ его старшый и парахіи наслѣдникъ. Доношеніе Печерина обратно посылается съ резолюціею. Въ прочемъ желая вамъ Божія благословенія, пребываю

превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

1772 года, іюня 2 дня. Новый Дворъ.

Отмѣчено: „Получено 1772 года іюня 12 дня".

LXXV. Превелебнѣйшіи отцы консистористы!

Понеже дяди оставшихся сиротъ—сына и дщери покойнаго пресвитера Гайшинскаго Іоанна Пригоровского Михаилъ Пригоровскій, священникъ Пропойскій, унитъ, да Стефанъ Пригоровскій, мѣстечка Гайшина житель, въ благочести состоящый, подали мнѣ доношеніе съ прошеніемъ, чтобъ имѣніе сиротъ вновъ переписано было и что дѣвалось неслушно [1]), былобъ возвращено, а потомъ раздѣленобъ по слушности сиротамъ и, отдавъ дочерѣ подлежащую часть, къ сыну опредѣлить опекуновъ и онымъ сыновнюю часть поручить для сохраненія, что можно, въ цѣлости до возраста его и для употребленія, что надобно, на воспитаніе его; да отъ парафіанъ Гайшинскихъ друго подано доношеніе за подписаніемъ на ономъ нѣкоторыхъ прихожанъ съ прошеніемъ, чтобъ не былъ у нихъ викаріемъ Иванъ Случановскій,—для того по обоимъ симъ опредѣляю быть слѣдствію, и понеже вышъ означенныи просители Пригоровскіи зъ своей стороны избрали къ слѣдствію Лабановского пресвитера Никифора, то въ консисторіи другаго слѣдователя, котораго изберетъ зять покойнаго пресвитера Гайшинского Василій Іолшинъ, яко опекунъ природный жены своея, опредѣлить, и тѣ слѣдователи, съѣхавъ въ мѣстечко Гайшинъ, имѣютъ: 1) вновѣ переписать оставшееся по покойномъ пресвитерѣ имущество вѣрно и обстоятелно, и еслибъ съ онаго что явилось напрасно кимъ взятое или издержанное, тое взыскать; 2) по перепискѣ уваживъ [2]), что надобно выдѣлить дщерѣ покойнаго, смотря при томъ, не было ли отъ покойнаго отца ея дано обѣщаніе при выдачѣ ея въ супружество сколко ей того имѣнія получить, отдѣлитъ по тому часть

[1]) Несправедливо.

[2]) Обсудивъ.

оной надлежащую и отдать за роспискою; ей же дщерѣ съ мужемъ своимъ дозволить жить въ дому отческомъ до возраста братнего, коему домъ отческій принадлежитъ; толкобъ она, съ мужемъ своимъ въ ономъ домѣ живучи, оный въ добромъ порядкѣ, какъ господарамъ [3]) прилично, содержали, въ чемъ взять писменную обовязку; 3) для сына опредѣляется, въ мѣсто природнаго опекуна, дядя его, въ благочестіи состоящый, Стефанъ Пригоровскій, да другого, какъ бы съ уряду нашего духовнаго, нашей же епархіи надежнаго какого священника, на коего согласятся обѣ стороны, опредѣлить, и тѣмъ опекунамъ часть имѣнія на сына оставшуюся поручить за роспискою и обовязателствомъ твердимъ, что они имѣютъ порученное имъ до возрасту сына покойнаго въ цѣлости сохранить и, что надобно къ воспитанію его, тое добросовѣстно въ ползу его сироты употребить; 4) тѣжъ слѣдователи имѣютъ извѣдать, желаютъ ли прихожане имѣть Случановского за викарійнаго себѣ священника до возраста сына покойнаго Пригоровского и, естли желаютъ, то въ присудствіи ихъ слѣдователей написалибъ ко мнѣ о томъ прошеніе за подписомъ рукъ всѣхъ или болшой части прихожанъ; 5) чтоже по слѣдствію явится и учинится, о томъ бы они слѣдователи прислали ко мнѣ обстоятелный рапортъ, а между тѣмъ приказалибъ опредѣленному на сей часъ съ Быхова викарію быть до далшей моей резолюціи при церквѣ Гайшинской викаріемъ и радѣтелно должность свою исправлять; 6) наконецъ, какъ нынѣ невидно, чтобъ священники унити, дяди оставшихся сиротъ напасти имъ сиротамъ причиняли, какъ о томъ доносилъ помянутый Василій Іолшинъ, ибо они унити у мене справедливо для сиротъ раздѣлки просятъ, потому и не слѣдуетъ противъ ихъ просить защищенія отъ команды Россійской и того нынѣ не дѣлать. Слѣдователямъ же, имѣющымъ ѣхать на слѣдство, дать наставленіе изъ сего нашего писма. Въ протчемъ желая вамъ Божія благословенія, пребываю

превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

Іюня 17 дня 1772 года.

Новый Дворъ.

Отмѣчено: „1772 года іюня 25 дня получено“.

---

[3]) Хозяевамъ.

LXXVI. Превелебнѣйшіи отцы консистористы!

Хотя Иванъ Печеринъ и Анастасія Зуйчиха, мѣщане Могилевскіи, по призивѣ въ консисторію, и объявили, что мужъ еѣ Анастасіи Иванъ Зуіокъ, сошедши съ Могилева, писалъ къ ней Анастасіи писмо съ Кіева въ четири года,—однакъ понеже съ того времени доселъ, то есть чрезъ девять лѣтъ онъ не возвратился и вѣдомости о себѣ не далъ и тое свидѣтелство съ протчіими обстоятелствами о непостоянствѣ онаго Зуйка крестнымъ цѣлованіемъ свидѣтели утвердили, потому оной Анастасіи Зуйчихѣ съ Иваномъ Печеринымъ бракомъ связатся дозволяемъ. Въ протчемп желая вамъ Божія благословенія, пребываемъ

превелебвостей вашихъ добросердный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

Іюля 23 дня 1772 года. Новый Дворъ.

Отмѣчено: „1772-го года іюля 26 дня получено".

LXXVII. Превелебнѣйшіи отцы консистористы!

Третичная промеморія, какъ вижу, изъ Псковской духовной консисторіи къ вамъ посылается. Естли вы получили первую и вторую, а доселѣ по силѣ оныхъ справка не учинена и отвѣтная промеморія не послана, то видно, что вы не много радѣете о такихъ дѣлахъ, которіе радѣнія требуютъ не послѣднаго, и въ такомъ случаѣ хотя по сей третичной промеморіи имѣете исполненіе учинить радѣтелно. Въ протчемъ желая вамъ Божія благословенія, пребываю

превелебностей вашихъ доброжелателный во Христѣ братъ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

Августа 7 дня 1772 года.

Новый Дворъ.

Отмѣчено: „1772-го года, августа 11 дня получено".

LXXVIII. Превелебнѣйшіи отцы консистористы!

Господинъ Мартинъ Автушкевичъ, радца Могилевскій, представляя мнѣ о волокитѣ дѣла его, имѣющагося въ консисторіи съ женою его, просилъ повелѣнія, чтобъ оное дѣло было безъ далшей волокиты рѣшено. Въ удоволствіе такому его г. Автушкевича прошенію приказуется вамъ, если волокита помянутая есть зъ стороны консисторіи, прекратя оную, дѣло рѣшить, дабы не довелось

вамъ после за то подлежать отвѣту. Въ протчемъ желая вамъ Божія благословенія, пребываю

превелебностей вашыхъ доброжелателный братъ во Христѣ, Епископъ Бѣлорусскій Георгій.

Сентября 11 дня 1772 года. Новый Дворъ.

Отмѣчено: „1772 года сентября 18 дня получено зрана въ часу 10-мъ“.

Сообщилъ *Ө. Жудро.*

Извѣстія и замѣтки.

— *Школы иконописи во Владимірской епархіи.*—Одною изъ главныхъ заботъ Владимірскаго Александро-Невскаго братства является забота объ образованіи искусныхъ иконописныхъ мастеровъ. Съ этою цѣлію открыты братствомъ двѣ школы иконописи въ слободахъ Холуѣ и Мстерѣ. Съ каждымъ годомъ, благодаря заботамъ братства, школы эти все болѣе улучшаются и начинаютъ пользоваться извѣстностью далеко за предѣлами Владимірской епархіи. Такъ въ Холуйской школѣ съ конца 1892 года введены вечернія занятія, предметомъ которыхъ какъ въ рисовальномъ, такъ и въ иконописномъ классѣ является рисованіе съ гипсовыхъ моделей пожертвованныхъ школѣ Императорскою академіей художествъ. Учениками старшей группы иконописнаго класса въ 1892—1893 учебномъ году написано до 200 иконъ различнаго размѣра, отъ 2½ аршинъ до одного вершка, и различнаго достоинства, цѣной отъ 80 копѣекъ до 130 рублей за икону. Всего продано школой иконъ за указанный годъ на 1.000 рублей, изъ которыхъ 140 руб. уплачено за золото, позолоту и чеканку иконъ, остальные же 860 руб. раздѣлены такъ, что ученики за работу получили половину, а именно 430 рублей, четвертую часть получилъ учитель (215 рублей), а остальные 215 рублей израсходованы на матеріалы и на разныя нужды по школѣ. Мстерская школа приготовляетъ иконы въ Строгановскомъ стилѣ. Въ теченіе 1892—1893 учебнаго года доставлено изъ Мстерской школы въ складъ братства 96 иконъ. Въ школѣ Холуйской числится учениковъ 73, а во Мстерской школѣ 54. Вообще несомнѣнно, что Мстерская и Холуйская школы, при надлежащей постановкѣ дѣла, послужатъ къ распространенію хорошихъ иконописныхъ образцовъ не только во Владимірской, но и въ другихъ епархіяхъ нашего отечества. („Москов. Вѣд.“).

— *Поучительный примѣръ отношеній между пастыремъ и пасомыми.*—Въ дневникѣ преосвященнаго Діонисія, епископа Уфимскаго,

веденнымъ имъ при обозрѣніи церквей Уфимской епархіи, находится, по словамъ „Цер. Вѣст.“, между прочимъ, слѣдующее сообщеніе. Говоря объ обозрѣніи церкви села Казиль-Яра, прихожане которой природные мордвины, также какъ и приходскій священникъ, Архипастырь указываетъ на улучшеніе религіознаго состоянія этихъ прихожанъ и на особые труды для прихода со стороны священника, достойно проходящаго свое званіе, и затѣмъ продолжаетъ: „Видя великолѣпно сооруженный храмъ, я съ поклономъ поблагодарилъ прихожанъ за ихъ любовь къ Богу и ближнему; потомъ обратился съ таковою же благодарностью къ священнику, и въ признательность за его любовь къ Богу и прихожанамъ, и за любовь прихожанъ къ нему, сказалъ я, „награждаю тѣмъ, что въ моей власти“, и, при этихъ словахъ, возложилъ на голову его бархатную скуфью. Боже мой, какой восторгъ произвело это событіе на прихожанъ! Отъ радости заплакалъ священникъ, заплакали прихожане, и въ восторгѣ кричали: „благодаримъ тебя, владыка! Благодаримъ, благодаримъ, владыка! Достойно и праведно воздалъ отцу нашему духовному“. Въ первый разъ въ жизни довелось мнѣ видѣть, до какой степени можетъ быть цѣнима прихожанами любовь священника къ нимъ и насколько они признательны къ нему за его о нихъ духовное попеченіе“. Дай Богъ, поболѣе встрѣчать такія отношенія между пастырями и пасомыми!

— *Одинъ изъ способовъ къ поднятію церковнаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ.*—Въ видахъ поднятія церковнаго пѣнія въ сельскихъ храмахъ въ „Кіев. Епарх. Вѣдомостяхъ“, свящ. Портецкій сообщаетъ объ одномъ опытѣ, правда не совсѣмъ удавшемся, тѣмъ не менѣе не лишенномъ въ этомъ отношеніи своего значенія. „Назадъ тому 6 лѣтъ, бывшій благочинный, нынѣ умершій о. К. И. Ч., говоритъ о. Партецкій, возымѣлъ благую мысль—въ опредѣленные дни вызывать къ себѣ псаломщиковъ для взаимнаго обученія ихъ пѣнію. Между псаломщиками въ его благочиніи было нѣсколько знающихъ въ достаточной степени пѣніе; эти то послѣдніе, подъ непосредственнымъ руководствомъ самого достоуважаемаго о. К., въ нашемъ округѣ и принялись было за обученіе пѣнію своихъ сослуживцевъ. Правда, нѣкоторые псаломщики съ чувствомъ ропотливости встрѣтили въ началѣ вызовъ своего начальника, и на первый разъ очень не охотно являлись учиться; но сила воли и энергія покойника заставили таки псаломщиковъ подчиниться его распоряженію. Нѣсколько священниковъ, знающихъ пѣніе, также изъявили было желаніе — являться на уроки пѣнія псаломщиковъ. Но это благое начинаніе не могло осуществиться вполнѣ, за послѣдовавшею очень скоро, послѣ первыхъ опытовъ, смертью о. Ч. Этотъ проектъ дѣлаю я общеизвѣстнымъ, въ надеждѣ, что кто-либо изъ оо. благочинныхъ воспользуется имъ. Осуществленіемъ

такого проэкта можно было бы достигнуть двухъ цѣлей: во 1-хъ однообразія пѣнія въ сельскихъ храмахъ и 2-хъ болѣе или менѣе основательнаго знанія пѣнія псаломщиками, изъ коихъ нѣкоторые поютъ крайне своеобразно и даже безобразно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ «Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста».

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ" и „Христіанское Чтеніе", издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію „*Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста*" въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ.

1) Въ изданіе войдутъ *всѣ* дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить *три* (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей **за одинъ рубль** и подписчики на одинъ изъ нихъ—**за 1 руб. 50 коп.**, считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія" получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую библіотеку богословской литературы ея золотаго вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоцѣнное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочиннических, братскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ библіотекъ, равно какъ и для частныхъ библіотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія, какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависѣть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

Первый томъ

подготовляется и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ „Христіанскаго Чтенія" за 1895 годъ.

Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное *жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста*, и кромѣ того редакція надѣется пріобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лика великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ *А. Лопухинъ*.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1894 г. 18 іюля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днепрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.